

# Gorshenin *Weekly*

**В Украине состоялись выборы в органы местного самоуправления. По мнению зарубежных экспертов, они не соответствовали в полной мере международным стандартам**

**31 октября в Украине состоялись выборы в органы местного самоуправления и глав городских, сельских и поселковых советов.**

Многие европейские наблюдатели и эксперты высказали мнение, что прошедшие в Украине местные выборы не отвечали в полной мере стандартам Совета Европы о честных, прозрачных и профессионально организованных выборах. В частности, об этом заявила глава делегации Конгресса местных и региональных властей Совета Европы **Гудрун Мослер-Тьорнстрьом**. Представитель Комитета регионов Европейского Союза (ЕС) **Тиит Калласвее** отметил, что день голосования продемонстрировал слабость нового закона о местных выборах, принятого всего за три месяца до них. Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности **Кэтрин Эштон** выразила обеспокоенность относительно сообщений о нарушениях в ходе местных выборов в Украине, которые подрывают доверие общественности к избирательному процессу. Замечания высказал также депутат Европарламента, сопредседатель совместного парламентского комитета сотрудничества ЕС-Украина **Павел Коваль**. Он отметил, что в окончательном отчете, который подготовят наблюдатели от Европарламента, особое внимание будет уделено подготовке к выборам, проведению выборов и подсчету результатов.

Президент Европейской народной партии **Вилфред Мартенс** считает, что местные выборы в Украине были проведены со значительным отступлением от демократических стандартов. Вместе с тем, личный представитель действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам выборов **Марат Сарсембаев** не увидел факторов, которые могли бы работать на пользу правящей партии. Он отметил, что партии были представлены в избирательных комиссиях достаточно пропорционально.

Глава украинского представительства немецкого Фонда Конрада Аденауэра **Нико Ланге** заявил, что, по результатам местных выборов, Президент Украины **Виктор Янукович** захватил контроль над значительной частью органов местного самоуправления по всей Украине. «Органы власти, администрация и милиция работают по старым моделям, оппозиция же остается раздробленной, а свобода слова ограниченной», - сказал он.

Член Венецианской комиссии от Украины **Марина Ставнийчук** также раскритиковала избирательную кампанию, ход которой, по ее мнению, поставил под угрозу международный имидж государства. «Это самый грязный избирательный процесс за все годы независимости Украины», - сказала М.Ставнийчук. При этом, председатель постоянной делегации Верховной Рады Украины (ВРУ) в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) **Иван Попеску** считает, что на местных выборах в Украине были только технические нарушения. Также он добавил, что, несмотря на сложность местных выборов, в целом, они прошли демократично.

Правительство Соединенных штатов Америки (США) заявило о том, что уровень открытости и честности местных выборов в Украине снизился по сравнению с предыдущими выборами президента. В США считают источником проблем в день голосования закон о местных выборах, принятый ВРУ в июле 2010 года.

Президент Украины признал, что местные выборы были организованы с

недостатками. В.Янукович отметил, что для улучшения избирательного законодательства он создал специальную рабочую группу, которой поручил подготовить при участии международных экспертов законодательные предложения о комплексном и системном усовершенствовании регулирования вопросов проведения выборов в Украине.

Глава фракции Партии регионов в ВРУ **Александр Ефремов** заявил, что данные выборы прошли со значительно меньшими нарушениями, чем аналогичные в 2006 году. По его мнению, было бы правильным сегодня признать тот факт, что местные выборы оказались ещё одним шагом к становлению демократии в Украине.

Министр иностранных дел Украины **Константин Грищенко** заверил, что украинская власть будет конструктивно взаимодействовать с оппозицией, в частности, в тех областях и населенных пунктах, где оппозиционные партии одержали победу.

Оппозиционные партии Украины («Батькивщина», «Реформы и порядок», Народный Рух Украины, «Народная самооборона», Партия защитников Отчизны, «Украинская платформа») в совместном заявлении отметили, что местные выборы не были ни демократичными, ни свободными, ни соответствующими европейским стандартам. По их мнению, отсутствие серьезной реакции европейского и всего мирового демократического сообщества на масштабные злоупотребления в избирательной кампании, которые исказили волеизъявление граждан, новая украинская власть воспримет как карт-бланш на дальнейшее наступление на демократию, права и свободы людей, на создание в Украине авторитарного режима.

### **В Украину прибыла миссия МВФ**

**3 ноября в Украине начала работу по пересмотру кредитной программы stand-by миссия Международного валютного фонда (МВФ).**

По мнению вице-премьер-министра по экономическим вопросам **Сергея Тигипко**, переговоры с прибывшей в Украину миссией будут сложными, так как необходимо будет обсудить выполнение бюджета, возврат НДС, выполнение бюджета «Нафтогаза», Налоговый кодекс и другие проблемные вопросы. «Самая трудная часть разговора – это пенсионная реформа», - отметил вице-премьер.

Вместе с тем, в ходе встречи с Премьер-министром Украины **Николаем Азаровым** руководитель миссии МВФ **Атанасиос Арванитис** заявил, что Украина быстро возвращает доверие международных финансовых институтов. «Вы успешно справились с задачей размещения ваших еврооблигаций, вы снова вернулись на рынки европейского капитала, и мир рассматривает Украину как надежного партнера для инвестиций», - сказал **А.Арванитис**.

Напомним, что Украина получила первый транш нового кредита МВФ в размере \$1,89 млрд. Второй транш кредита ожидается в декабре, однако для этого необходимо выполнить все параметры программы сотрудничества с МВФ.

### **Украина теряет позиции в мировых экономических рейтингах**

**В ежегодном глобальном рейтинге легкости ведения бизнеса (подготовлен Всемирным банком и International Finance Corporation) Украина опустилась на две позиции по сравнению с 2010 годом и заняла 145 место.**

Таким образом, Украина остается самой худшей в СНГ страной по легкости ведения бизнеса после Узбекистана, который занимает 150 место.

**По сравнению с 2009 годом Украина опустилась на 7 позиций в глобальном рейтинге конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) и находится на 89-м месте среди 139 стран мира.**

А по таким показателям, как надежность банковской системы и независимость судебной власти Украина оказалась на 138-м и 134-м месте соответственно, что является одним из самых низких показателей среди участвующих в рейтинге ВЭФ стран.

**ВРУ переносит принятие антикоррупционных законов и закона о**

**ВРУ отказалась принимать за основу и направила на повторное первое чтение проект закона «О мерах государственного финансового контроля публичной службы».**

Проект закона подготовлен в соответствии с положениями статей 7 и 8 конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

**ВРУ также отсрочила принятие закона о доступе к публичной информации.**

Председатель комитета ВРУ по вопросам свободы слова и информации, автор этого законопроекта **Андрей Шевченко** (фракция Блока Юлии Тимошенко (БЮТ)) пояснил, что инициировал перенос рассмотрения законопроекта для проведения переговоров с Администрацией президента (АП). «Есть надежда, что мы сможем убедить наших оппонентов, чтобы данный законопроект, в конце концов, стал законом», - сказал он. Заместитель председателя ВРУ **Николай Томенко** (фракция БЮТ), в свою очередь, полагает, что никто из представителей власти не пойдет на принятие данного закона, потому что сразу откроется бизнесовая часть их жизни.

Напомним, что ранее заместитель главы АП **Анна Герман** заявила, что **В.Янукович** приложит все усилия, чтобы ВРУ, как можно быстрее, приняла закон о доступе к публичной информации.

**Экономического смысла «Южный поток» не имеет – эксперты**

**Министр иностранных дел Украины К.Грищенко 29 октября заявил, что международный проект газопровода «Южный поток» в обход Украины стоимостью в \$20 млрд. «совершенно не нужен» и «слишком дорогостоящий».**

«Части этой суммы было бы достаточно для того, чтобы поднять возможности украинской трубопроводной системы на тот уровень, который необходим: с 120 млрд. кубометров газа в год до 180 млрд. ежегодно», - подчеркнул он.

Согласен с тем, что «Южный поток» действительно не имеет экономического смысла, также ведущий эксперт по вопросам энергетики Центра стратегических и международных исследований США **Эдвард Чоу**. По его мнению, Россия просто шантажирует им Украину. Вместе с тем, генеральный директор российского Центра политической информации **Алексей Мухин** полагает, что отказ от «Южного потока» будет серьезным имиджевым поражением премьер-министра России **Владимира Путина** и его команды.

Напомним, ранее **Н.Азаров** отмечал, что строительство «Северного потока»

остановить невозможно, потому что оно уже началось, однако, остается шанс убедить Россию отказаться от строительства «Южного потока».

**Приднестровье  
инициирует  
углубление  
социально-  
экономических  
связей с Украиной**

**Президент Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) Игорь Смирнов на встрече со специальным представителем Украины по вопросам приднестровского урегулирования Игорем Харченко заявил о желании ПМР активизировать сотрудничество с Украиной и подписать соглашение о взаимодействии в социально-экономической сфере.**

Ранее Министр иностранных дел Украины **К.Грищенко** предложил вывести российские войска из Приднестровья.

Напомним, что в зоне Приднестровско-Молдавского конфликта на данный момент находятся российские миротворцы. В то же время, продолжаются консультации по разрешению конфликта в формате «5+2», участие в которых принимают: РФ, Украина, ОБСЕ, Молдова, Приднестровье, а также ЕС и США в статусе наблюдателей.

**Россия и Украина не  
нашли компромисс  
по Керченскому  
проливу**

**2 ноября в Киеве состоялся очередной раунд переговоров делегаций Украины и РФ по разграничению Азовского и Черного морей и Керченского пролива.**

Сторонам в очередной раз не удалось достигнуть согласия по размежеванию Керченского пролива. Следующий раунд переговоров по этому вопросу пройдет в декабре 2010 года в Москве.

Напомним, что Украина настаивает на сохранении в Керченском проливе границы с Россией, существовавшей во времена Советского Союза. В то же время Киев не отказывается от идеи совместной эксплуатации данного канала на паритетной основе. Министр иностранных дел РФ **Сергей Лавров** заявил, что российская сторона не считает линии, проведенные по акватории Керченского пролива в советское время, административными границами, и полагает, что данные линии были нанесены исключительно для удобства ведения хозяйственной деятельности в проливе.

**Украинский рынок авиаперевозок монополизирован? - ЭКСПЕРТЫ**

Фонд государственного имущества Украины (ФГИУ) намерен продать принадлежащие государству доли в авиакомпаниях «Международные авиалинии Украины» (МАУ) – 61,6% акций и «АэроСвит – Украинские авиалинии» - 22,4% акций.

Институт Горшенина провел экспертный опрос о том, будет ли выгодна для государства продажа долей в авиакомпаниях, какие из отечественных и зарубежных компаний могут заинтересоваться данными активами, а также о том, что ожидает украинскую отрасль авиаперевозок в будущем.

**Вице-президент Центра исследований корпоративных отношений Вячеслав Бутко** считает целесообразным продажу госпакетов акций МАУ и «АэроСвита». «В «АэроСвите» доля государства меньше блокирующего пакета. В МАУ формально государство владеет 61,6% акций, однако, по заслуживающей доверия инсайдерской информации, реально данным перевозчиком управляет очень крупная европейская авиакомпания, в собственности которой сконцентрировано 22,5% акций МАУ. Еще один совладелец МАУ – ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития – 9,9% акций) фактически солидаризировался с позицией данной европейской авиакомпании. Ни в МАУ, ни в «АэроСвите» государство фактически не играет сколько-нибудь решающей роли. Следовательно, было бы логично продать госпакеты акций этих авиакомпаний», - сказал В.Бутко. Однако, по его мнению, вероятность приватизации госпакета акций «АэроСвита» более высока. «Относительно МАУ – если миноритарный акционер фактически управляет авиакомпанией, то зачем ему тратить деньги на покупку дополнительного пакета акций? Этому акционеру было бы целесообразнее законсервировать ситуацию, возможно, воспрепятствовав приватизации МАУ», - сказал эксперт.

**Вице-президент Украинского союза промышленников и предпринимателей (УСПП), глава наблюдательного совета компании «МТ-Инвест», кандидат экономических наук Мирослав Табахарнюк** также полагает, что государству следует продавать свои доли в авиакомпаниях. «Государство уже не единожды подтвердило, что оно – плохой собственник. Если нет стратегических интересов государства, тогда следует продавать. При этом продавать следует быстро, максимально обеспечив конкурентные возможности и открытый доступ потенциальным покупателям», - сказал эксперт. Среди потенциальных отечественных покупателей он назвал группу «Приват». По мнению М.Табахарнюка, для возможной продажи акций зарубежным компаниям, необходима реклама факта продажи, чтобы потенциальный покупатель мог получить максимум информации об объекте и сформировать для себя его инвестиционную привлекательность. «К примеру, одна из арабских компаний сегодня ищет возможности создания или покупки авиакомпании в Украине. Чем не претендент на покупку? Необходима информация и открытый доступ к покупке», - сказал М.Табахарнюк. По мнению вице-президента УСПП, украинский рынок авиаперевозок, благодаря своему географическому расположению, является довольно перспективным и привлекательным, и он может стать хорошей

базой для транзитных авиаперевозок через Украину. «Однако для этого необходимо упростить регуляторную среду, существенно снизить коррумпированность отрасли и сделать ее более привлекательной для зарубежных компаний. Чем больше этот рынок будет открыт, тем больше он будет развиваться», - сказал М.Табахарнюк.

**По мнению эксперта Института Горшенина Дениса Скворцова,** украинскому рынку авиаперевозок необходимы новые крупные игроки. «Намерение ФГИУ продать госпакеты акций МАУ и «Аэросвита» создает для новых, как отечественных, так и зарубежных компаний благоприятные возможности для входа на украинский рынок авиаперевозок. После приобретения структурами группы «Приват» украинской авиакомпании «Роза ветров», доля «Привата» на украинском рынке авиаперевозок увеличилась до 60%. Сегодня уже можно говорить, фактически, о монополизации рынка авиаперевозок одной финансовой группой. Для украинцев это грозит дальнейшим повышением цен на авиаперевозки. Для развития украинской отрасли авиаперевозок необходима конкуренция, ее могут обеспечить только новые компании, обладающие достаточным финансовым потенциалом для расширения и укрепления своих позиций в Украине», - сказал эксперт. Вместе с тем Д.Скворцов отмечает ухудшение инвестиционной привлекательности украинских активов. «Отмена приватизации «Лугансктепловоза», попытка возврата в госсобственность «Запорожского алюминиевого комбината», конфликт Генеральной прокуратуры с «АрселорМиттал Кривой Рог» и ряд других конфликтов, по моему мнению, вызывают у потенциальных инвесторов серьезные опасения за будущее своих капиталовложений. Если подобная тенденция будет продолжаться, тогда не исключено, что у инвесторов все чаще начнут возникать мысли не о том, как вложить капитал в украинские предприятия, а скорее, как быстрее и без потерь вывести свои активы из Украины», - сказал Д.Скворцов.

**Директор аналитического департамента финансово-аналитической группы «Про-консалтинг» Александр Соколов** полагает, что выгодной для государства была бы продажа пакета акций «Аэросвит». «Государство владеет лишь 22% акций. Большая половина всего пакета компании напрямую, или через аффилированные структуры контролируется одним инвестором – группой «Приват». Государство, практически, не имеет контроля над управлением компанией, поэтому ему нет смысла удерживать свой пакет», - сказал А.Соколов. В случае МАУ, по мнению эксперта, другая ситуация. «Государству принадлежит 61% акций. Учитывая, что перспектива рынка авиаперевозок достаточно высока, темпы роста данного рынка тоже будут достаточно высоки. Можно говорить о том, что пока пакет акций стоит оставить в госсобственности», - сказал он. А. Соколов также отметил, что группа «Приват» заинтересована в обоих активах. «На данный момент она (группа «Приват») уже контролирует большую часть рынка украинских перевозок. Это наиболее выгодно для того, чтобы получить максимальное монопольное положение на данном рынке. Это касается, как «Аэросвита», так и МАУ», - полагает он. При этом А. Соколов высказал мнение, что покупка

государственного пакета акций МАУ каким-либо зарубежным инвестором увеличила бы шансы для конкуренции на украинском рынке авиаперевозок. «Это должен быть стратегический инвестор – компания, которая непосредственно занимается авиаперевозками в другой стране. Плюс это должны быть достаточно большие инвестиции, направленные как на улучшение и развитие самой базы самолетов, так и на развитие инфраструктуры. Но это требует достаточно крупных инвестиций, причем сразу», - считает эксперт.

**Наша контактная информация:**

01030 Украина, Киев  
ул. Чапаева 4, офис 14  
+38 044 230 4962  
+38 044 230 4966 f  
[kipu@kipu.com.ua](mailto:kipu@kipu.com.ua)



Более детальная информация на сайте:  
[www.kipu.com.ua](http://www.kipu.com.ua)