

Gorshenin

Weekly

Виктор Янукович допускает возможность вхождения Украины в Таможенный союз с Россией, Белоруссией и Казахстаном

26 ноября 2010 года в Москве президент Украины Виктор Янукович заявил, что не исключает возможности присоединения Украины к Таможенному союзу (ТС) России, Белоруссии и Казахстана.

Он добавил, что для этого необходимо внести изменения в украинскую Конституцию, которые можно принять либо в парламенте, либо на всеукраинском референдуме.

При этом, ранее, в апреле 2010 года на сессии ПАСЕ, В.Янукович заявил, что Украина не вступит в ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном, поскольку она уже является членом Всемирной торговой организации (ВТО).

Между тем, 25 ноября Европейский парламент принял резолюцию в отношении Украины. В резолюции европейские парламентарии призвали Украину и Европейский союз (ЕС) приложить все усилия для завершения переговоров о заключении соглашения об Ассоциации между Украиной и ЕС к середине 2011 года.

Украинские политики по-разному отнеслись к заявлению президента о возможном присоединении к ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном.

Глава парламентского комитета по вопросам европейской интеграции **Борис Тарасюк** считает, что данное заявление свидетельствует о непоследовательности главы государства. «Такие заявления идут вразрез с курсом, задекларированным президентом и подтвержденным им на саммите Украина – ЕС 22 ноября 2010 года в Брюсселе», - сказал Б.Тарасюк.

А народный депутат от фракции «НУ-НС» **Андрей Парубий** считает, что европейские заявления В.Януковича носят исключительно декларативный характер. «Реально он (В.Янукович) пытается шаг за шагом вести страну под влияние России. Путем унификации системы образования, путем отдачи стратегических предприятий России», - отметил народный депутат.

По мнению народного депутата от Коммунистической партии Украины **Евгения Царькова**, одним из плюсов вступления Украины в ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном будет прекращение «продовольственных войн» между странами. Он отметил, что, при желании президента, на внесение необходимых изменений в Конституцию через парламент потребуется до двух месяцев.

Народный депутат от фракции Партии регионов **Алексей Плотников**, в свою очередь, полагает, что присоединение к ТС будет логичным лишь при условии вступления России, Казахстана и Беларуси в ВТО. «Когда четыре государства будут членами ВТО, то не будет никаких противоречий при создании дополнительного союза», - подчеркнул А.Плотников.

В Европе не видят реальных перспектив вступления Украины в ТС.

Директор Европейского центра международной политической экономики **Фредрик Эрикссон** полагает, что Украина не будет в ближайшем будущем серьезно рассматривать ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном, поскольку

существуют проблемы технического характера, связанные с ВТО, которые исключают подобные действия.

Председатель Комитета парламентского сотрудничества ЕС-Украина в Европейском Парламенте **Павел Коваль** считает, что возможность заключения подобного соглашения с Россией не слишком велика. «Я не уверен в том, что Россия была бы по-настоящему заинтересована в таком союзе, поскольку это бы создало ситуацию, в которой им пришлось бы отменить пошлины на экспорт газа и нефти в Украину. Потери российского бюджета могли бы стать больше, чем доходы», - сказал П.Коваль.

Эксперты полагают, что В.Янукович пытается вести с ЕС и Россией дипломатическую игру.

Директор Института Горшенина **Владимир Фесенко** полагает, что В.Янукович заявлением о возможном присоединении к ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном попытался успокоить российское руководство. «Он не сказал, что мы сейчас уже можем или будем интегрироваться, но сделал такие намеки на будущее. Я не исключаю, что тут присутствует элемент тактической игры: чтобы не раздражать российских коллег и искать новые компромиссные варианты в газовой сфере и по некоторым другим вопросам», - сказал В.Фесенко.

Директор Института евроатлантического сотрудничества **Александр Сушко** также считает подобное заявление попыткой дипломатической игры. «Это та же игра в многовекторность, которую в свое время практиковал экс-президент **Леонид Кучма**, произнося в разных столицах то, что там хотели услышать. Можно предположить, что это было средство мягкого давления на ЕС, поскольку на переговорах о зоне свободной торговли ЕС довольно жестко отстаивает позиции своих экономических субъектов, что не очень приятно для Украины», - сказал А.Сушко.

Президент наложил вето на Налоговый кодекс. Парламент учел его предложения и принял новую редакцию кодекса

3 декабря 2010 года украинский парламент принял новый Налоговый кодекс (НК) Украины с учетом внесенных В.Януковичем правок.

Принятая редакция налогового кодекса частично удовлетворила требования представителей среднего и малого бизнеса. Однако, митингующие против НК предприниматели продолжили свою акцию протеста.

Представитель национального координационного совета предпринимателей Украины **Владимир Дорош** заявил, что требования митингующих остаются неизменными: полное вето на НК, отставка правительства, проведение очередных парламентских выборов в 2011 году.

«Нефтегаз» и «Газпром» договорились о возврате газа «RosUkrEnergо»

НАК «Нефтегаз Украины», российский «Газпром» и компания RosUkrEnergо (RUE) подписали пакет соглашений по решению ряда вопросов взаимодействия в газовой сфере.

Согласно подписанным документам, исполняя решение Арбитражного института торговой палаты в Стокгольме, «Нефтегаз» произведет возврат

12,1 млрд. куб. м газа RUE. В свою очередь, RUE погасит задолженность перед «Нефтегазом» в сумме \$1,7 млрд.

Как известно 50% RUE принадлежит «Газпрому», 45% - украинскому бизнесмену, владельцу международной холдинговой компании Group DF **Дмитрию Фирташу**, 5% - **Ивану Фурсину**.

Министерство топлива и энергетики Украины заявило о том, что возвращение газа RUE будет проходить поэтапно, что позволит сохранить газовый баланс Украины и не допустить возникновения любых непредвиденных событий во время отопительного сезона 2010-11 года. Однако, по мнению ряда экспертов, если RUE решит экспортировать полученный от «Нефтегаза» газ, Украина может получить серьезную «пробоину» в газовом балансе. В результате у страны не хватит природного газа, чтобы нормально пройти осенне-зимний период.

Эксперт энергетических программ Центра им. Разумкова **Владимир Омельченко** считает, что, даже если газ будет реализован на внутреннем рынке Украины, это приведет к прямым потерям «Нефтегаза», которые при нынешней цене на голубое топливо оцениваются в \$2,8 млрд.

Народный депутат от фракции «БЮТ-Батькивщина», член парламентского комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса **Александр Гудыма** полагает, что украинская власть ничего не сделала для защиты интересов страны, поскольку решение о возврате 12,1 млрд. кубометров газа напрямую угрожает энергетической безопасности Украины.

Напомним, что ранее парламент отклонил законопроект «Об обеспечении энергетической безопасности Украины», который запрещает использование бюджетных средств, а также средств, полученных от международных финансовых организаций, для расчета с RUE. Также парламент отказался обязать Кабинет министров Украины (КМУ) запретить «Нефтегазу» использовать природный газ, предназначенный для потребления в Украине, для погашения долговых обязательств перед RUE.

Правительство решило больше не инвестировать в проблемные банки «Надра», «Киев», «Укргазбанк» и «Родовид Банк»

Вице-премьер по экономическим вопросам Сергей Тигипко заявил, что правительство не планирует в этом году рекапитализировать банк «Надра».

«Повышать акционерный капитал трех государственных банков («Киев», «Укргазбанк» и «Родовид Банк»), которые были приватизированы и выкуплены государством, мы тоже не будем в связи с непростой экономической ситуацией. Сегодня эти банки должны решать вопросы прежде всего за свой счет. В случае необходимости - за счет поиска других инвесторов», - сказал С.Тигипко.

При этом, по мнению экспертов, самостоятельно этим проблемным учреждениям не выжить, однако их ликвидация уже не повлияет на банковскую систему страны.

Напомним, что Всемирный банк неоднократно рекомендовал Украине отказаться от спасения проблемных банков за счет государственного

бюджета.

Дело по обвинению комбината «АрселорМиттал Кривой Рог» в контрабанде затыгивают

Представители «АрселорМиттал Кривой Рог» заявляют о том, что не могут добиться рассмотрения дела по обвинению комбината в контрабанде угля.

По их словам, слушание по делу было уже дважды отложено в связи с тем, что прокуратура не передала материалы дела в суд и судья не смог начать рассмотрение дела. Генеральный директор «АрселорМиттал Кривой Рог» **Ринат Старков** заявил, что комбинат обеспокоен тем подходом, который избрали ответственные государственные структуры в рассмотрении дела по обвинению предприятия в попытке контрабанды коксующегося угля. «Складывается впечатление, что СБУ и прокуратура не спешат появиться в суде и предоставить материалы дела», - заявил он.

В компании отмечают, что ситуация усугубляется еще и тем, что арестованный уголь нагрелся до критической отметки, и риск возникновения пожара увеличивается с каждым днем.

Напомним, партия коксующегося угля объемом 67,6 тыс. тонн, шедшая на комбинат, была арестована Государственной таможенной службой в сентябре 2010 года. У таможенников возникли претензии по поводу стоимости импортируемого сырья.

Как известно, ранее Генеральная прокуратура Украины пыталась через Хозяйственный суд Киева отменить соглашение о продаже компании «АрселорМиттал» акций металлургического комбината «Криворожсталь». И лишь после заявления **В.Януковича** во Франции о невозможности реприватизации «Криворожстали» прокуратура отозвала свой иск.

В России признают дороговизну и нецелесообразность «Южного потока»

Директор фонда национальной энергетической безопасности России Константин Симонов считает «Южный поток» дорогим и ненужным проектом.

«Не секрет, что у «Южного потока» труба очень дорогая. Россия хотела бы избежать строительства дорогих и ненужных газопроводов. Какая альтернатива «Южному потоку»? Я думаю - украинская газотранспортная система (ГТС)», - сказал К.Симонов. Однако эксперт отмечает, что Украина может добиться гарантий объемов транзита российского газа через свою ГТС лишь при условии создания совместного предприятия (СП) на базе «Нефтегаза» и «Газпрома».

Напомним, что ранее посол Украины при Европейском Союзе **Константин Елисеев** заявил, что Украина рассматривает «Южный поток» исключительно как политический проект, который был придуман с целью давления на Украину со стороны России.

Вместе с тем, на данный момент между Украиной и Россией продолжаются переговоры по созданию СП «Нефтегаза» и «Газпрома». В частности, в ходе визита В.Януковича в Москву 26 ноября, министр топлива и энергетики **Юрий Бойко** и глава «Газпрома» **Алексей Миллер** рассмотрели вопросы

ресурсной базы, которую может передать «Газпромом» в СП. Также Ю.Бойко и А.Миллер начали переговоры относительно создания еще двух СП. Одно будет заниматься добычей газа из угольных пластов на территории Украины, второе - разрабатывать черноморский шельф.

Россия и Украина не могут разделить Керченский пролив – Виктор Янукович

Киев и Москва на сегодняшний день не могут прийти к единому мнению в вопросе раздела Керченского пролива.

Об этом 29 ноября 2010 года заявил **В.Янукович** на встрече в Киеве с главой Совета Федерации **Сергеем Мироновым**. «Остается пока неразрешенным вопрос раздела Керченского пролива. Есть предложения с двух сторон, но они не отвечают нашим пожеланиям», - сказал президент.

Напомним, что позиция украинской стороны состоит в том, что линия раздела Керченского пролива должна пройти по старой советской границе между Крымской областью УССР и Краснодарским краем РСФСР. При этом Россия, в свою очередь, выступает за совместное использование Керченского пролива.

МИД: суверенитет и территориальная целостность Молдовы – залог стабильности в регионе

Украина заинтересована в сохранении суверенитета и территориальной целостности Молдовы.

Об этом заявил Директор департамента информационной политики Министерства иностранных дел (МИД) Украины **Олег Волошин**. По его мнению, любые изменения границ в Европе, какими бы мотивами они не обосновывались, «могут привести исключительно к дестабилизации и к непрогнозируемым последствиям во всей архитектуре европейской безопасности».

Ранее президент Румынии **Траян Бэеску** заявил, что Молдова может войти в состав его страны в ближайшие 25 лет.

Вице-премьер Республики Молдова **Виктор Осипов**, в свою очередь призвал к возобновлению официальных переговоров в формате «5+2» (Молдова, Приднестровье – стороны конфликта, Украина и Россия – страны гаранты, ОБСЕ – посредник, США и ЕС – наблюдатели), с целью разработки комплексного решения приднестровского конфликта на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Молдовы.

Институт Горшенина провел экспертный опрос о ключевых позитивных и негативных моментах резолюции по Украине, принятой Европарламентом.

Член Европейского парламента, член делегации Комитета парламентского сотрудничества ЕС-Украина Марек СИВЕЦ отметил, что голосовал за принятие данной резолюции. «Всегда важно помнить, что стакан одновременно и наполовину пуст, и наполовину наполнен. В таком ключе Европейский Парламент отметил в данной резолюции слабость украинской демократии. При этом, евродепутаты не осуждают те изменения, которые претерпел сосед Евросоюза за последние несколько лет». Также Марек Сивец рассказал, почему резолюция была принята после саммита Украина-ЕС, а не ранее: «В большинстве случаев Европейский парламент принимает резолюцию в результате определенных событий. Главное – это избежать впечатления, что Европейский Парламент желает влиять на внутреннюю ситуацию в стране. Если бы этот документ был принят в ходе предыдущей пленарной сессии в Страсбурге, это могло бы так выглядеть». Комментируя указанные в резолюции пожелания о завершении переговоров по созданию Зоны свободной торговли между Украиной и ЕС к середине 2011 года, Марек Сивец отметил, что сроков, как таковых, здесь нет. «Тем не менее, резолюция приветствует стремление Украины финализировать переговоры по ЗСТ», - сказал он.

Директор Европейского центра международной политической экономики Фредрик ЭРИКСОН считает, что резолюция сбалансированная, а также выписывает хорошую основу для более глубоких взаимоотношений между ЕС и Украиной. «Я бы предпочел более убедительные высказывания относительно возможности вступления Украины в ЕС в будущем. Я бы также предпочел, если бы в Европе, в общем, большее внимание уделяли потребности Украины в экономических реформах и тому, как Европа могла бы помочь Украине ускорить экономические реформы и продвигать реформы, которых требует МВФ. Однако резолюция подтверждает продвижения по Договору об ассоциации и поддерживает быстрый процесс по завершению переговоров о Зоне свободной торговли. Она также призывает ускорить переговоры по визам. Также для Украины хорошо то, что ЕС занимает активную позицию по вопросам, касающимся недостатков в электоральном законодательстве и практике, а также ухудшения ситуации со свободой прессы в Украине. Европа, отмалчивающаяся относительно тревожного развития событий, касающихся свободы прессы, не может быть настоящим другом Украины, она была бы просто беспринципным и ориентированным на выгоду партнером, которому нельзя было бы доверить представление интересов Украины в долгосрочной перспективе», - сказал эксперт. Фредрик Эрикссон высказал мнение, что Европейский Парламент по настоящему обеспокоен ситуацией со свободой прессы и общей ситуацией с политическим плюрализмом в Украине. «Украине еще предстоит пройти долгий путь, прежде чем она сможет рассчитывать на полноценное членство в ЕС, в последнее время в Украине происходило слишком много событий, связанных со статусом и целостностью политического и медиаплюрализма, чтобы не вызвать беспокойство у Европейского Парламента. На данный момент Европейский Парламент решил продолжать поддерживать направление Зоны свободной торговли и Соглашения об ассоциации, и, в общем, видит такое соглашение полезным для развития политической

свободы и свободы прессы в Украине. Однако это может измениться, если ситуация будет и дальше ухудшаться. Не исключено, хотя это и недопустимо, что Европейский Парламент пожелает прервать переговоры о свободной торговле и соглашении об ассоциации, если ситуация ухудшится», - полагает эксперт. По его мнению, Украина не будет в ближайшем будущем серьезно рассматривать Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном. «Есть проблемы технического характера, связанные с ВТО, которые, как я думаю, исключают подобные действия. Я также уверен в том, что Брюссель знает о том, что главным приоритетом для Украины является установление более глубоких торговых взаимоотношений с ЕС. Однако есть еще все больше понимания, что «сроки истекают», и что Зона свободной торговли может стать очень полезной для Украины (и для ЕС), а следовательно, эту тему нужно развивать вне зависимости от более широких политических соображений», - сказал Ф.Эриксон.

Председатель Комитета парламентского сотрудничества ЕС-Украина в Европейском Парламенте Павел КОВАЛЬ отметил, что резолюция выглядит хорошо сбалансированным компромиссом между политическими фракциями в Европарламенте. «С одной стороны, есть критика последних местных выборов, которые, как я уже упоминал в своём докладе, не создали нового положительного стандарта, и мы чётко видим, что Европарламент не очень доволен недавними проблемами со СМИ. Но мы видим в резолюции также и некоторые конструктивные заявления – особенно в отношении экономических и визовых вопросов, поднятых на саммите Украина-ЕС в Брюсселе», - сказал эксперт. При этом Павел Коваль отметил, что принятие данной резолюции перед саммитом Украина-ЕС могло создать ситуацию, в которой его результаты могли быть худшими для Украины. «Как мы знаем, предыдущая резолюция, представленная Европейской Народной Партией еще до местных выборов, была очень критичной в отношении правительства Украины. Поэтому некоторые депутаты хотели отложить голосование по резолюции с тем, чтобы полностью оценить процесс голосования. Мы старались дать Украине шанс, которого она заслуживает. Проблема в том, что Украина не использовала этот шанс полностью», - считает он. Эксперт отметил, что сбалансированность резолюции по Украине далась Европарламенту нелегко. «Местные выборы, прошедшие 31 октября, стали шагом назад на пути к европейской интеграции – скажем прямо. Европейский парламент обеспокоен вопросами ТВi и «5 канала», некоторыми сигналами о запугивании журналистов и сомнениями по поводу объективного освещения избирательной кампании в СМИ. Тот факт, что «Батькивщина» была фактически лишена права принимать участие в выборах в трех областях, больше всего обеспокоил Парламент. Эта ситуация может создать проблемы для Украины в будущем. У меня есть ощущение, что это был последний раз, когда Парламент действовал вполне сбалансировано. Мы ждем от Киева продолжения политических и экономических реформ, что в интересах каждого украинского гражданина. Украинская власть просто не может себе позволить допущения ошибок, особенно теперь», - считает он. Павел Коваль высказал мнение, что Украина добилась существенного экономического прогресса на пути к Таможенному союзу с ЕС. При этом он полагает, что возможность заключения подобного соглашения с Россией не слишком велика. «Мы должны помнить о том, что Украина - член ВТО, а

Россия - нет. Я также не уверен в том, что Россия была бы по-настоящему заинтересована в таком союзе, поскольку это бы создало ситуацию, в которой им пришлось бы отменить пошлины на экспорт газа и нефти в Украину. Потери российского бюджета могли бы стать большими, чем доходы. И я уверен в том, что Президент Янукович не согласился бы на белорусскую версию Таможенного союза с ограниченным набором товаров. Он думает более по-европейски, чем считают многие наблюдатели. С другой стороны, Украина может быть незаинтересованной в повышении конкуренции между своими и российскими металлургическими предприятиями. Если власть считает, что это хорошо для Украины, Европейский Союз возражать не будет, при условии, что руководствуется она при этом принципами демократии», - сказал П.Коваль.

Наша контактная информация:

01030 Украина, Киев
ул. Чапаева 4, офис 14
+38 044 230 4962
+38 044 230 4966 f
kipu@kipu.com.ua



Более детальная информация на сайте:
www.kipu.com.ua