

**«Создание ЗСТ с Европой или присоединение к ТС с Россией – что для Украины предпочтительнее?» - круглый стол.**

**«Европейская интеграция Украины не противоречит Евразийской» – эксперты.**

В Институте Горшенина прошел круглый стол на тему «Создание ЗСТ с Европой или присоединение к ТС с Россией – что для Украины предпочтительнее?». В ходе мероприятия эксперты высказали мнение, что, в случае подписания Украиной соглашения о Зоне свободной торговли (ЗСТ) с Европейским Союзом, Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана может ввести ограничения на украинский экспорт. Альтернативой присоединению Украины к Таможенному союзу могут стать секторальные соглашения с его членами.

**По мнению народного депутата от Партии Регионов Инны Богословской**, Украине ничто не мешает заключить секторальные соглашения с членами Таможенного союза по тем отраслям экономики, которые интересны обеим сторонам. «Учитывая, что полноценное вхождение Украины в Таможенный союз исключает возможность создания Зоны свободной торговли с ЕС, мы можем в рамках формулы "3+1" заключить соглашения с членами Таможенного союза по отдельным направлениям, к примеру, по зерну. Что нам мешает в рамках развития отношений с Таможенным союзом организовать зерновой союз? Украина, Казахстан и Россия совместно могут занять до 30% мирового рынка зерна. Вспомните, как создавался Евросоюз, — вначале это был «Союз угля и стали», - отметила депутат.

Вместе с тем, **советник, руководитель группы экономической политики Посольства РФ в Украине Алексей Урин** считает, что секторальные соглашения не отвечают интересам большинства украинских производителей. «Если мы в рамках Таможенного союза предлагаем всеобъемлющий подход, всеобъемлющее открытие границ, а вы говорите о преференциях только для отдельных отраслей, - это несправедливо. Выходит, что если кто-то везет помидоры через границу, то его заставляют пройти фитосанитарный контроль и заплатить за все необходимые процедуры, а если вы везете какой-то двигатель, то, пожалуйста, проезжай. Но чем продавец помидоров хуже?» - задаётся вопросом дипломат. По его словам, согласно предварительным оценкам экспертов, плюсы от вступления Украины в Таможенный союз составят от 4 до 9 млрд. долл. ежегодно. «Что касается потерь от невступления в Таможенный союз, то тут тоже есть научно обоснованные подсчеты, которые говорят о 1,5-2 млрд. долл. Есть и прикидки по ограничительным мерам, которые вынуждена будет ввести Россия как член Таможенного союза вслед за открытием украинского рынка для товаров из Евросоюза. Но я думаю, что сейчас еще никому не известно, какие конкретно позиции будут представлять риски для Таможенного союза и будут закрываться полностью или частично. Такая опасность есть, и если после вступления Украины в ЗСТ возникнет чрезмерное давление на рынок России, а

точнее – Таможенного союза, то придется по этим позициям принимать ограничительные меры. Хотя пока нет конкретных соглашений Украины по ЗСТ, гадать, кто и сколько потеряет, не стоит».

По мнению **консультанта Секретариата Комиссии Таможенного союза Сергея Ткачука**, под ограничительные санкции может попасть продукция и услуги ракетно-космической и авиационной отрасли Украины, возможно, химия. «Довольно часто в дискуссиях о вступлении Украины в Таможенный союз можно услышать, что этот шаг законсервирует превалирование сырьевого экспорта над продукцией машиностроения, но я считаю, что все пойдет наоборот. Таможенные союзы создаются именно для того, чтобы развивать рынок высокотехнологичной продукции», – отметил Сергей Ткачук. Он также заявил, что в случае отказа от участия в ТС Украина потеряет до \$1,4 млрд.

Вместе с тем, **заместитель генерального директора Центра Разумкова Валерий Чалый** убежден, что потери Украины в случае неприсоединения к Таможенному союзу не являются очевидными. «Если нам говорят, что пострадает космическая отрасль, то я, напротив, уверен, что по космосу у нас с Россией все будет нормально, потому что альтернатив нашей кооперации в этой отрасли просто нет», – подчеркнул эксперт. Он также предположил, что присоединение к Таможенному союзу не гарантирует ухода от конфликтности в торговых вопросах с Россией, Беларусью и Казахстаном. «Автоматического решения всех спорных вопросов ожидать не приходится. Стратегически этот союз консервирует Украину в зоне низких зарплат и оставит нас сырьевым экспортером, не гарантируя нам позитивного внешнеторгового сальдо с членами Таможенного союза», – добавил эксперт. Также эксперт считает, что участие в таможенных союзах может нести в себе ряд экономических и политических рисков. Он напомнил историю южноамериканских объединений Андского пакта и МЕРКОСУР. «Члены Андского пакта объединились, чтобы защититься от монополий, но в итоге законсервировали свое низкое технологическое развитие. МЕРКОСУР, объединяющий более богатые государства, не уберег их в кризис от введения протекционистских пошлин со стороны наиболее развитых государств», – сказал он. Касательно политических рисков, по мнению Чалого, подобные союзы способствуют установлению похожих политических режимов.

**Народный депутат Украины от КПУ Сергей Гмыря** считает, что европейская интеграция Украины не противоречит евразийской интеграции, а выгоды от участия в Зоне свободной торговли с ЕС и Таможенном союзе парламентарий оценивает довольно скептически.

**В свою очередь народный депутат от БЮТ Сергей Терехин** напомнил, что между Украиной и Россией существует соглашение о производственной и научно-технической кооперации. «Правда, это соглашение по разным причинам фактически не работает последние 3 года», – напомнил он. Депутат убежден, что даже в случае присоединения Украины к Таможенному союзу Россия сохранит различные экспортные преференции для своего производителя.

**Адвокат, доцент Института международных отношений Киевского национального университета Сергей Козьяков** считает, что слишком поспешное создание Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана спровоцирует целый ряд юридических споров между его членами. Он напомнил, что сегодня в Таможенном союзе не существует унификации технических регламентов и стандартов, нет единого сертификата качества продукции, единой

антимонопольной политики. Все это, по мнению эксперта, может привести к возникновению различных юридических споров в рамках Таможенного союза. «Согласно данным Погранслужбы РФ, 43% задержанной контрабанды приходится на границу с Казахстаном. После 1 июля этого года исчезнут фитосанитарные ограничения на границе Казахстана и РФ, тогда как, по оценке российских экспертов, Казахстан представляет очень серьезную угрозу для России именно с точки зрения фитосанитарного контроля», – отметил эксперт. Сергей Козьяков также подчеркнул, что Россия в рамках Таможенного союза решила сохранить инструмент квотирования. «То есть, если российские власти увидят, что движения товаров в сторону РФ противоречит ее экономическим интересам, то они будут вводить квоту. Хотя как это все будет учитываться и работать после исчезновения таможенных границ, непонятно», – добавил он. Говоря о возможном присоединении к Таможенному союзу Украины, юрист отметил тот факт, что в рамках союза экспортная пошлина будет собираться на его внешних границах. «В результате в рамках Таможенного союза РФ достанется 88% собираемых пошлин, Казахстану – 7,2%, Беларуси – 4,7%. При этом нужно помнить, что для Украины таможенные сборы составляют до 20% поступлений в госбюджет. Такие гигантские таможенные сборы – это ненормально, в развитых странах мира они составляют 3-5% максимум. Но как бы то ни было, я хочу сказать, что вступление в Таможенный союз может повлечь серьезные последствия для украинского бюджета», – подчеркнул эксперт. Подводя итог, он отметил, что таможенный союз в рамках Европейского экономического сообщества был создан только через 10 лет после создания самого ЕЭС. «При этом следует учитывать, что на момент создания таможенного союза в ЕЭС, в принципе, не было экспортных пошлин», – сказал Сергей Козьяков.

