



# THE EUROPEAN GEOPOLITICAL FORUM

## Конференция «Энергобезопасность: Россия и ЕС» (тезисный анализ)

**Тема:** Энергетическая стратегия России на период до 2030 года:  
методология, ожидаемые результаты, система реализации  
*Докладчик: Барон Юрий Лазаревич, Газпром экспорт*

Причины принятия Энергетической стратегии:

Внутренние факторы – программа модернизации до 2030, программа развития энергетического комплекса России.

Внешние факторы – обеспечение долгосрочных контрактов и стабильного спроса на экспортируемое сырье, усиление положения России на международных рынках.

Стратегия в цифрах: Снижение доли ТЭК

- в ВВП с 30% в 2005 до 18% в 2030.
- снижение доли топливно-энергетических ресурсов в ВВП с 19% до 5%
- общее снижение доли ТЭР в экспорте с 61% до 34%.

Ожидаемые результаты Стратегии 2030:

- 1) Формирование системы глобальной энергетической безопасности.
- 2) Снижение зависимости от экспорта ТЭК в отношении ВВП с 30% до 18%.
- 3) Снижение доли газа во внутреннем потреблении с 52% до 46-47%.

В том, что касается экспорта газа, Стратегия предусматривает:

- увеличение доли стран Азиатско-Тихоокеанского региона в структуре экспорта до 16-17% (на первом этапе), второй этап – до 21-22%, третий – до 26-27%.
- увеличение доли СПГ в экспорте на первом этапе до 4-5%, на втором – до 10-11%, третьем – до 14-15%.
- снижение рисков транзита, долгосрочные контракты, создание стабильного спроса.
- укрепление позиций ведущих российских энергетических компаний за рубежом («Стабильное присутствие одной российской компании энергетического сектора в первой тройке ведущих мировых энергетических компаний и в первой пятёрке мировых компаний в целом, и двух российских компаний в первой десятке обоих рейтингов»)



# THE EUROPEAN GEOPOLITICAL FORUM

**Тема:** Обеспечение спроса на природный газ в Европе

**Докладчик:** Сергей Комлев, «Газпром экспорт»,

*По сути, доклад представлял собой требования к ЕС по изменению его политики в отношении основных поставщиков топливноэнергетических ресурсов (ТЭР на внутренние рынки).*

Тезисы требований:

- 1) Пересмотр энергетической стратегии ЕС в отношении России (отказ от попыток диверсификации). Причина, по которой Брюсселю стоит заново сформировать свою стратегию, заключается в том, что она является «дискриминационной».
- 2) Требование к ЕС взять на себя часть ответственности за кризис января 2009 года, связанный с прерыванием поставок газа на Украину. Причина: действия ЕС носили не превентивный характер, а были лишь реакцией на эти события. ЕС не смог использовать свое политическое давление для того, чтобы предотвратить «газовый шантаж» со стороны Киева.

Автор доклада склонен считать, что политика ЕС в отношении «Газпрома» носит противоречивый характер, т.к. зачастую преследует цели, которые откровенно несовместимы друг с другом. Среди таких расхождений он выделяет несколько наиболее явных:

<b>Развитие долгосрочных партнерских отношений с Россией в целом и «Газпромом» в частности</b>	<b>Снижение зависимости от России</b>
- Придание проектам с участием «Газпрома» приоритетного статуса, учитывая важность российского поставщика в обеспечении энергобезопасности ЕС.	- Занижение значения проектов с участием «Газпрома» или полное их исключение из списка приоритетов ЕС.
- Трактовка понятия «европейского принципа солидарности» как права каждого государства – члена ЕС закупать российский газ (т.е. вести двусторонние договоры с «Газпромом»)	- Стимулирование «командного духа», который позволит русофобскому меньшинству проводить свою политику в отношении «Газпрома» и принимать соответствующие решения
- Рассмотрение проектов трубопроводов в обход России исключительно с точки зрения их экономической целесообразности, т.е. основываясь на коммерческих интересах сторон	- Государственная поддержка (не только политическая, но и финансовая) проектов трубопроводов в обход России, если они не получают достаточных инвестиций из частного сектора.
- Обеспечение безопасности спроса для «Газпрома»	- Жесткая политика, позволяющая ЕС выступать единым фронтом и выдвигать «Газпрому» свои условия в виде ультиматумов.



# THE EUROPEAN GEOPOLITICAL FORUM

	Жизненно-важные интересы «Газпрома» при этом совершенно не учитываются.
- Более широкое использование экологически чистых видов топлива в ЕС (в первую очередь это относится к природному газу, который является самым чистым видом энергоносителей)	- Спонсирование любых источников энергии, альтернативных природному газу, даже несмотря на всю их сомнительную эффективность.

*Как считает докладчик, основания для снижения роли российского газа в экономике ЕС отсутствуют, а выдвигаемые контраргументы надуманны. При этом следует учитывать:*

- высокое качество российского газа;
- конкурентные цены;
- обеспеченность долгосрочными контрактами;
- оживление европейского рынка энергоносителей, поскольку появление дочерних компаний «Газпрома» на европейском рынке будет способствовать усилению конкуренции.

Абсолютно беспочвенны опасения по поводу незащищенности Европы от односторонних действий монополии и угрозы формирования «газового ОПЕК», поскольку роль «Газпрома» на газовом рынке ЕС сильно преувеличивается.

***По мнению представителя «Газпрома», угрозы зависимости ЕС от российского газа не существует. Политика ЕС по дискриминации российского поставщика и превращение его в «пугало» для простых европейцев преследует главную цель: сплочение стран ЕС в области энергетики и создания общего органа принятия решений. Однако невозможно создать паневропейскую общность на основе ложной угрозы***



# THE EUROPEAN GEOPOLITICAL FORUM

**Тема:** Оценка потенциальных угроз для ЕС: безопасность поставок газа

**Докладчик:** Представитель проекта SECURE\*

*С точки зрения Брюсселя, ЕС все больше впадает в газовую зависимость от поставщиков этого сырья – пик добычи в Союзе был пройден в 1996 году и с 2004 года добыча газа постепенно снижается.*

Прогноз по добыче газа в самом ЕС негативный, что означает все большую зависимость от импорта. Следовательно, необходимо действовать в двух основных направлениях:

Обеспечение безопасности спроса на газ:

- посредством заключения контрактов на долгосрочные поставки
- проведением прозрачной политики ЕС в том, что касается газового рынка

Обеспечение безопасности поставок:

- проявлять гибкость в вопросах поставок;
- диверсифицировать источники;
- создавать единые энергосистемы.

Докладчик уделил особое внимание необходимости обеспечения безопасности транзита и механизмов регулирования рынка газа.

Основные выводы:

*Существующих источников поставок газа в ЕС достаточно до 2030 год*

*На более отдаленные перспективы прогноза нет.*

*Регулирование спорных моментов по газу должно происходить на глобальном уровне*

*Необходимо развивать прозрачные отношения между поставщиками газа, потребителями, транзитерами, национальными и международными компаниями.*

Что касается нетрадиционных источников газа, то вопрос еще недостаточно изучен, чтобы делать какие-либо выводы. Существуют сомнения относительно технологии добычи, прибыльности скважин, иных, чем в США условий, плотности населения).

**Тема:** Природоохранные цели и возможные изменения в российском газовом секторе

**Докладчики:** Федор Веселов, Институт энергетических исследований;  
Владимир Малахов, проект SECURE

Согласно прогнозам, ВВП к 2030 году вырастет в 3-3,5 раза. Соответственно, к этому году вырастет потребность в электричестве в 1,7-2 раза.

Доля газа в производстве энергии снизится с 52% до 47-48% в 2030.



# THE EUROPEAN GEOPOLITICAL FORUM

Повышение цен на углеводороды приведет к развитию атомной энергетики и тепловых электростанций, работающих на газе – это сохранит высокий спрос на газ.

Еще одной причиной сохранения глобального спроса на газ станет развитие «зеленой энергетики» - ожидается, что доля выбросов к 2030 году снизится.

**Обзор подготовлен Европейским геополитическим форумом 21 июля 2010 года**

Справочно: \* В 2008 году ИНЭИ РАН совместно с 14 ведущими европейскими исследовательскими центрами в сфере энергетики приступили к реализации совместного проекта «SECURE». Проект «SECURE» — фундаментальное исследование в области поставок энергоресурсов в страны ЕС. Инструменты, модели, рекомендации, разработанные в ходе данного проекта, призваны заложить основу для формирования европейской политики энергобезопасности